



Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου

[Αρχική Σελίδα](#)[Γενικά](#)[Διαχείριση](#)[Έργο ΜΟ.ΔΙ.Π.](#)[Εισαγωγή στοιχείων](#)[Το Τμήμα μου](#)

Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης θεωρητικού μαθήματος από τους Φοιτητές (έκδοση 2023)

Το παρόν απογραφικό δελτίο συμπληρώνεται ανωνύμως από κάθε φοιτητή για κάθε μάθημα που έχει διδαχθεί. Χρησιμοποιείται από τον διδάσκοντα, την ΟΜΕΑ του Τμήματος, τη ΜΟ.ΔΙ.Π. του Ιδρύματος και τα αρμόδια όργανα για τη βελτίωση της ποιότητας της μαθησιακής εμπειρίας και της διδασκαλίας, τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων, καθώς και τη βελτίωση της ποιότητας των διαδικασιών. Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική, καθώς με αυτόν τον τρόπο συμβάλλετε στη διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και στη λήψη τεκμηριωμένων αποφάσεων από τα όργανα διοίκησης.

Βαθμολογική κλίμακα:

5: Πάρα πολύ / Πολύ καλή

4: Πολύ / Ικανοποιητική

3: Μέτρια / Μέτρια

2: Λίγο / Μη ικανοποιητική

1: Καθόλου / Απαράδεκτη

ενώ στην τελευταία ερώτηση (Παρατηρήσεις και σχόλια) εισάγετε ελεύθερο κείμενο.

A. Το Μάθημα

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς; *

1 2 3 4 5

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος; *

1 2 3 4 5

3. Πόσο συνδέεται το περιεχόμενο του μαθήματος με το περιεχόμενο άλλων μαθημάτων; *

1 2 3 4 5

4. Θεωρείτε απαραίτητο το μάθημα να συνοδεύεται από συμπληρωματικά (φροντιστηριακά) μαθήματα; *

1 2 3 4 5

5. Θα μπορούσατε να πείτε ότι τα περισσότερα από όσα μάθατε στο μάθημα ήταν πραγματικά ενδιαφέροντα; *

1 2 3 4 5

6. Χρησιμοποιήθηκαν νέες τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνίας στη διδασκαλία; *

1 2 3 4 5

A1. Για τις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή και προφορικές εργασίες

7. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;

1 2 3 4 5

8. Η προθεσμία για την υποβολή ή την παρουσίαση της εργασίας /των εργασιών ήταν λογική;

1 2 3 4 5

9. Εξηγήθηκαν επαρκώς τα ζητούμενα της/των εργασιών /-σιών;

1 2 3 4 5

10. Τα σχόλια από τον/την διδάσκοντα /-ουσα ήταν εποικοδομητικά;

1 2 3 4 5

11. Η/Οι εργασία /-ες ήταν μια σημαντική εμπειρία και σας βοήθησαν να εφαρμόσετε τις γνώσεις σας;

1 2 3 4 5

B. Το εκπαιδευτικό υλικό του μαθήματος

12. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε, βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος; *

1 2 3 4 5

13. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα (συγγράμματα, σημειώσεις κ.λπ.) χορηγήθηκαν εγκαίρως; *

1 2 3 4 5

14. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; *

1 2 3 4 5

Γ. Ο/η διδάσκων /-ουσα

15. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης; *

1 2 3 4 5

16. Καταρθώνει να διεγείρει τον ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *

1 2 3 4 5

17. Αναλύει τις έννοιες με κατανοητό τρόπο, χρησιμοποιώντας παραδείγματα; *

1 2 3 4 5

18. Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες, ερωτήσεις ή/και αντιρρήσεις; *

1 2 3 4 5

19. Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, συνεργασία με φοιτητές /-τριες, κ.λπ.); *

1 2 3 4 5

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής /-τρια

20. Παρακολουθείτε τακτικά τις διαλέξεις; *

1 2 3 4 5

21. Προβλέπονταν ενδιάμεσες αξιολογήσεις (εκπόνηση εργασιών, εξετάσεις κ.λπ.) στο μάθημα; (ΝΑΙ – ΟΧΙ) *

▾

22. Εφόσον απαντήσατε ΝΑΙ στην προηγούμενη ερώτηση: Συμμετείχατε στην αξιολόγηση αυτή; (ΝΑΙ – ΟΧΙ) *

▾

23. Πόσες ώρες αφιερώνετε εβδομαδιαίως για τη μελέτη του μαθήματος; (1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες) *

1 2 3 4 5

Ε. Συμπληρωματικές παρατηρήσεις και σχόλια

24. Παρατηρήσεις και σχόλια



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ
αείνωση στην κοινωνία της γνώσης
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ



ΕΣΠΑ
2007-2013
Πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης